

Réunion IDEX groupe formation – 30 août 2016

Présents : Patrick Laurens, Stéphane Grégoir, Bertrand De Lamy, Olivier Haemmerlé, Mathy Gonon, Jean Salanova, Francois Decourt, Régine André-Obrecht, représentante de l'école des docteurs (?), Hélène Tap, Laurent Grocclaude, Christelle Farenc

Rappel du contexte

- Objectif : la reconquête de l'IDEX
- Démarche : elle doit aboutir à la définition de grandes lignes d'un projet pour la fin de l'année 2016. Ce projet pourrait permettre : un accompagnement de l'Etat et éventuellement de repasser devant le jury IDEX.
Mise en place d'un COS et de deux groupes de travail Formation et Recherche qui peuvent proposer des éléments au COS ou le COS peut demander des travaux aux deux groupes.

Démarche du COS

- Benchmark français et international
- Elaborer des scénarii de projets

Un séminaire entre COS et conseil des membres est prévu le 16 septembre.

Les premiers thèmes abordés :

- Les critères pour répondre aux attentes du jury (notamment structure plus intégrée) et aux exigences des classements (notamment Shanghai)
- La délivrance des diplômes par « l'Université Cible » : doctorat et masters
- Un modèle avec deux cercles : « noyau dur » : les établissements qui souhaitent adhérer au projet et le second cercle de ceux qui ne le souhaitent pas.

Le classement de Shanghai

Présentation par Laurent Glosclaude (Cf. diaporama)

Remarque :

- Le classement de Shanghai ne prend pas en compte le nombre de brevets ;
- Une analyse complémentaire sera réalisée pour répondre aux deux questions : à quoi sert le classement de Shanghai ? par qui et pour quoi est utilisé ce classement ?
- Les structures fusionnés gagnent des places dans le classement mais ne semblent pas progresser ensuite sauf Aix-Marseille (effet du prix Nobel de Le Clésio ?)

Benchmark

- National
 - o Un certain nombre de dates est fixé pour des rencontres avec des universités : Bordeaux, Strasbourg, Aix-Marseille, Grenoble.
 - o Les membres du groupe formation sont invités à assister à ces rencontres.
- International
 - o Compte tenu des délais contraints, il n'est pas envisageable de prévoir des visites sur site. Les modèles qui ont retenus l'attention sont notamment : Université de Toronto, Cambridge/Oxford.

Remarque : les éléments à observer sont :

- Benchmark international
 - o Organisation générale du système universitaire
 - o La question du positionnement de l'ingénierie et technologie
- Benchmark national
 - o pour les modèles fusionnés :

- l'IDEX : périmètre, pilotage, projets
- des éléments d'organisation interne qui serait non « classique »
- pour les modèles non fusionnés
 - structuration et organisation interne

Diplomation et Université Paris Saclay (UPS)

L'Université Paris Saclay est accrédité (seul) pour le doctorat et pour 70 à 80 % des masters. Ceux qui sont accrédités par les établissements sont des masters mono-établissement très spécifiques.

Double inscription des étudiants : inscription principale à l'UPS et inscription secondaire dans l'établissement.

Il faut étudier la question de la diplomation précisément, y/c des hypothèses d'accréditation par l'université cible avec co-signature et double en-tête sur le diplôme.

A noter que le site de Saclay réfléchit à la constitution d'un grand établissement.

La question de la « marque » et de sa persistance dans le nouveau modèle est une question centrale.

Certaines écoles de Saclay ont peur « d'avoir perdu » dans leur intégration dans l'UPS.

A faire : Etudier le modèle de Saclay (diplomation, structure et organisation)

Le projet

- **Université cible :** Il ne faut pas parler du projet en termes de « perte pour les établissements ». Il faut travailler suivant le principe de subsidiarité.
- **Formation : Des propositions individuelles (et parfois non partagées par tout le groupe) sont évoquées par des participants :**
 - L'Université cible pourrait permettre :
 - Pour les universités de plus s'impliquer dans des projets pour lesquels aujourd'hui ils sont contraints par des principes du type « non sélection » par exemple ;
 - d'imaginer une autre relation avec les milieux professionnels : vision globale de l'offre de formation, recueil des besoins ;
 - une ingénierie et une conception des formations différentes : rapport entre l'équipe pédagogique et le secteur socio-économique.
 - Un scénario possible est d'avoir un nouvel établissement du type « private school » : lieu commun de formations niveau M et D à visibilité internationale dans lequel on met tous ce qui est à visibilité internationale. D'autres scénarii existent.
 - Excellence de la formation et réussite des étudiants
 - Un projet peut intégrer ces deux notions (comme c'est le cas dans de nombreuses universités. ex : Arizona State University).
 - Il faut penser le projet commun et global de l'Université cible et le projet IDEX qui est un moyen de réaliser le projet.
- **Recherche :**
 - Le groupe Recherche traite pour l'instant de la question des pôles qui ont une logique disciplinaire sur des questions notamment organisationnelles et politique RH.
 - Le projet d'Instituts pluridisciplinaires est toujours d'actualité et devrait être un point fort du projet. La question de la construction d'une offre de formation pluridisciplinaire est à articuler avec ces instituts.
- Remarque
 - La question de « l'effet d'entraînement » par l'excellence ne doit pas simplement être posée mais il faut le construire et le penser.

Prochaine Commission formation (avec un temps commun avec la commission recherche) : le vendredi 23 septembre (si possible à 13h30 compte tenu des contraintes d'agenda)